

# COSTELLAZIONI

# LL

Rivista di lingue e letterature  
Direttore Giuseppe Massara

---

*Ostalgie* a cura di Mauro Ponzi

Hanno collaborato Gabriele Guerra, Daniela Padularosa

---

Rubrica di linguistica e glottodidattica a cura di Claudio Di Meola

---

Coordinamento editoriale a cura di Massimo Blanco

Lavoro redazionale a cura di Benedetta Carnali e Tommaso Gennaro  
con la collaborazione di Alessia Moffa, Daniela Puato

---

## Comitato editoriale

Caporedattore - Christos Bintoudis

Coordinamento - Massimo Blanco, Valeria Merola

Recensioni - Davide Crosara, Gabriele Guerra

Segreteria e comunicazione - Pierluigi Vagliani

Traduzioni - Mattia Bilardello

---

## Comitato scientifico

Francesca Bernardini Napoletano; Piero Boitani; Paolo Canettieri; Mario Capaldo; Maria Luisa Cérron Puga; Annalisa Cosentino; Fernando De Martinez; Claudio Di Meola; Franco D'Intino; Ettore Finazzi Agrò; Oreste Floquet; Antonella Gargano; Janja Jerkov; Giorgio Mariani; Luigi Marinelli; Mario Martino; Paola Maria Minucci; Donatella Montini; Sonia Netto Salomao; Armando Nuzzo; Mauro Ponzi; Arianna Punzi; Barbara Ronchetti; Ugo Rubeo; Serena Sapegno; Maria Antonietta Saracino; Anna Maria Scaiola; Claudia Scandura; Anna Maria Segala; Emanuela Sgambati; Angela Tarantino; Igna Tattoni; Stefano Tedeschi; Francesca Terrenato; Norbert Von Prellwitz; Mary Wardle.

---

## Redazione

Veronic Algeri; Cecilia Bello; Chiara Bolognese; Benedetta Carnali; Simone Celani; Alessandro Coltrè; Simona Di Giovenale; Francesco Di Lella; Davide Finco; Tommaso Gennaro; Emilio Mari; Chiara Moriconi; Sanela Mušija; Nicoleta Nesu; Daniela Padularosa; Nicola Paladini; Maria Caterina Pincherle; Daniela Puato; Elisabetta Sarmati; Gaia Seminara; Paolo Simonetti; Ivan Yevtunshenko; Francesca Zaccone.

Consulenza di Federica Spinella e Francesca Zaccone

Questa rivista adotta un sistema di double blind peer review.

---

Direttore responsabile  
Letizia Lucarini

---

Rivista quadrimestrale  
Anno I n. 3-2017

In copertina: *Trabant NOV-9-89*,  
particolare del murale di Birgit Kinder,  
*Test the Best*, East Side Gallery,  
Berlino (foto: Daniela Padularosa).



**PAGINE**

Via G. Serafino, 8  
00136 Roma  
Tel. 06 45468600

n. 3-2017

## Ostalgie

a cura di Mauro Ponzi

Editoriale

pag. 5

Prefazione. *Ostalgie*, di Mauro Ponzi

pag. 9

---

### Saggi

<b>Thomas Ahbe</b>	<i>Ostalgie. Ein besonderes Phänomen der ostdeutschen Transformationsgesellschaft</i>	pag. 15
<b>Mauro Ponzi</b>	<i>La differenza tedesca. La Ostalgie come forma di identità culturale nella Germania unita</i>	pag. 35
<b>Vladimiro Giacché</b>	<i>Ostalgie: le radici economiche e sociali</i>	pag. 67
<b>Antonello Biagini, Andrea Carteny,</b>	<i>Ostalgia: dal modello tedesco-orientale ai casi polacco e ungherese</i>	pag. 89
<b>Barbara Ronchetti</b>	<i>In cerca di cose da "attaccare" allo spazio. Considerazioni sulle nostalgie russe contemporanee</i>	pag. 109
<b>Wolfgang Brylla</b>	<i>Im Osten nichts Neues? Die DDR und der (alternative) Geschichtskrimi</i>	pag. 131
<b>Aneta Jurzysta</b>	<i>Zwischen Idylle und Trostlosigkeit oder literarische Reise in die ostdeutsche Provinz: Zur Erinnerung und Gedächtnisarbeit in Dinge, die wir heute sagten (2010) von Judith Zandere</i>	pag. 157

---

### Rubrica di Linguistica e Glottodidattica a cura di Claudio Di Meola

<b>Franca Poppi</b>	<i>Teacher-learner interaction 2.0: knowledge dissemination in the area of economics in the third millennium</i>	pag. 181
<b>Daniela Capra</b>	<i>Lenguaje económico de la prensa: fraseología y metáforas</i>	pag. 199
<b>Daniela Puato</b>	<i>Aktienempfehlungen in deutschen Börsenmagazinen: Woher wissen die Anleger, wie sie handeln sollen?</i>	pag. 219

---

### Recensioni a cura di Davide Crosara e Gabriele Guerra

Bertolt Brecht, <i>Il romanzo dei tui</i> , trad. e cura di Marco Federici Solari, L'orma editore, Roma 2016 (Daniela Padularosa)	pag. 243
Marco Belpoliti, <i>Primo Levi di fronte e di profilo</i> , Guanda, Milano 2015 (Davide Crosara)	pag. 245
Roberto Bolaño, <i>Il gaucho insopportabile</i> (titolo originale <i>El gaucho insufrible</i> ), trad. di Ilide Carmignani, Adelphi, Milano 2017 (Paolo Simonetti)	pag. 247
Hannah Arendt, <i>Marx e la tradizione del pensiero politico occidentale</i> , a cura di Simona Forti, con un saggio critico di Adriana Cavarero, Raffaello Cortina Editore, Milano 2016 (Massimo Blanco)	pag. 249
<b>Profilo bio-bibliografico degli autori</b>	pag. 251

# Ostalgie

## Ein besonderes Phänomen der ostdeutschen Transformationsgesellschaft

THOMAS AHBE

*Institute for Human Sciences, Vienna*

### *Abstract*

*Ostalgie: a phenomenon of the East-German transformation society*

*During the transformation of the European socialist party and planned economy towards democratic countries and capitalist economy, East Germany joined the Bundesrepublik. The typical internal conflict of an ex-socialist transformation society was overlaid in East-Germany by a conflict with another society, its ideology and convictions.*

*The new elites were mainly West-Germans. Most of the East-Germans didn't recognize themselves in the public debate about their past: their jobs, experiences and beliefs, even the products were missing or devalued. In March 1990 2/3 of the population felt «rather as Germans» than «East-Germans», but in 1992 it was clear that it was the opposite. The reaction to it was named Ostalgie: the feeling of looking back nostalgically at the past. The Ostalgie brought the marketing of old and new DDR-products and brands. In addition, even if the products of the traffic light industry, with DDR features, were no longer as powerful as in the past in the political dispute (because of the younger and more international costumers), they're still attributed to the Ostalgie: the starting point of a new debate on the variants of life in DDR.*

**Keywords:** marketing; capitalism; mass media; communications gap; memory.

## Einleitung

Am Ende des 20. Jahrhunderts setzte die Transformation der europäischen sozialistischen Länder ein. Beim Wandel von Parteidiktatur und sozialistischer Planwirtschaft hin zu demokratisch regierten Ländern mit kapitalistischer Wirtschaft beschritt die Gesellschaft der ehemaligen DDR einen Sonderweg. Zwar ging es auch hier um Privatisierung des einstigen Volkseigentums, um die Verdrängung und Etablierung von sozialen Gruppen und den geschichtspolitischen Kampf darum, wer als die Verräter und Täter, als die Opfer und Helden sowie als legitime Führungsgruppen der neuen Gesellschaft anzusehen seien. Doch während die anderen ehemaligen Ostblock-Gesellschaften die daraus entstehenden Konflikte intern lösen mussten, abgesehen von einigen Remigranten, die die neuen Eliten verstärkten, war das in der Gesellschaft der ehemaligen DDR anders. Denn die Ostdeutschen hatten mit ihrem mehrheitlichen Votum für den Beitritt der DDR zur BRD das Steuerrad der Transformation aus der Hand gegeben.

Die Transition des politischen, administrativen, rechtlichen und wirtschaftlichen Systems der Bundesrepublik nach Ostdeutschland entsprach zunächst den Vorstellungen der ostdeutschen Mehrheit. Die Überstülpung der Mentalität, der Ideologie und insbesondere die geschichtspolitischen Überzeugungen der westlichen Eliten<sup>1</sup> und Führungsgruppen hingegen führte bald zu Spannungen. Beides prägte auch die Art, mit der sich Ostdeutsche nach 1990 mit der DDR beschäftigten. Der typische Binnenkonflikt einer ex-staatssozialistischen Transformationsgesellschaft wurde in Ostdeutschland also – anders als in den übrigen Ostblockgesellschaften – durch einen Konflikt mit Akteuren aus einer anderen Gesellschaft – also der BRD – überlagert.

Für die Ostdeutschen verzahnte sich die Bilanzierung ihrer DDR-Erfahrung mit ihren neuen Erfahrungen in der Bundesrepublik, besonders dem ostdeutschen Transformationsprozess und natürlich

---

<sup>1</sup> T. Ahbe, *Ostalgie. Zu ostdeutschen Erfahrungen und Reaktionen nach dem Umbruch*, Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur & Erfurt: Landeszentrale für politische Bildung Thüringen, Berlin 2016, S. 96.

auch mit der Rezeption der oft als einseitig und selbstgerecht empfundenen geschichtspolitischen Aufarbeitung der DDR. Es gab also in den 1990er Jahren bei einem großen Teil der Ostdeutschen starke Motive, zu einem vergleichenden oder nur demonstrativen Rückbezug zur DDR-Zeit. Und es bestand im erst wenige Jahre zuvor vereinigten Deutschlands das Bedürfnis, diese besondere Art des Rückbezugs auf die DDR zu etikettieren. Das Etikett hierfür wurde der Terminus "Ostalgie" – ein Kompositum aus "Ost" und "Nostalgie". Das Kunstwort Ostalgie brachten zwei Kabarettisten aus Dresden, die eines ihrer Programme damit überschrieben, in die Welt. Das Programm wurde am 27. November 1992 uraufgeführt und ging zum letzten Mal am 7. Oktober 1996 über die Bühne.

Der Begriff Ostalgie überlebte seinen Ursprung. Er ließ gegensätzliche Deutungen zu. Die einen sahen in Ostalgie eine akzeptable Reaktion auf das plötzliche Verschwinden der DDR-Alltagskultur, auf die Belastungen und Verluste der Ostdeutschen in der Umbruchphase und insbesondere auch auf die öffentliche Darstellung der DDR und des Lebens ihrer einstigen Bewohner. Ostalgie erschien als eine Art volkstümlicher Widerstand gegen den Offizialdiskurs. Die anderen sahen in Ostalgie befremdliche und undankbare Akte. Die Menschen, die durch die SED-Diktatur einst verfolgt wurden, empörten sich darüber, dass Ostalgie die Verbrechen der DDR relativiere. Und die Westdeutschen empfahlen den "Ostalgikern", sich der gerade gewonnenen Freiheit zu erfreuen, anstatt die DDR zu verklären oder ihr gar nachzutrauern. Besser sei es, «das Land wieder aufbauen, wie wir es einst mit dem "Wirtschaftswunder" vorgemacht haben». Aufgrund dieser semantischen Indifferenz blieb der Terminus Ostalgie weiter in Gebrauch, und jeder glaubte eine Vorstellung von dessen Gegenstand zu haben.

*Ökonomische, politische und diskursive Voraussetzungen von Ostalgie  
Die Identität der Ex-DDR-Bürger wird ostdeutsch*

In nicht einmal drei Jahren hatte sich die Identität der Ostdeutschen in paradoxer Weise gewandelt. Damals, im März 1990, zeigte eine repräsentative Erhebung zur Selbstidentifikation der DDR-Bürger: 61

Prozent von ihnen fühlten sich «eher als Deutsche» und 32 Prozent «eher als Ost-Deutsche» oder «DDR-Bürger». Der Rest hatte dazu keine klare Meinung. Nach dem Beitritt der DDR zur Bundesrepublik wurde den Ostdeutschen jedoch bewusst – beziehungsweise bewusst gemacht –, dass sie anders als die Westdeutschen waren. Ende 1992 ging die gleiche Umfrage spiegelverkehrt aus. 63 Prozent der ehemaligen DDR-Bürger fühlten sich nun «eher als Ost-Deutsche», 31 «eher als Deutsche» und 6 Prozent waren unentschieden<sup>2</sup>.

### *Das schlagartige Verschwinden einheimischer Produkte und Marken und ihre Wiederkehr*

Am 7. Februar 1990 bildete die Bundesregierung den Kabinettsausschuss «Deutsche Einheit» und beschloss «mit der DDR unverzüglich Verhandlungen über eine Währungsunion mit Wirtschaftsreform» anzustreben. Um «schnellstmöglich Anschluss an das Realeinkommen der Bundesrepublik zu finden» sollten beide Volkswirtschaften «auf Grundlage unmittelbar einzuleitender tief greifender marktwirtschaftlicher Reformen in der DDR» verklammert werden. Bis dahin diskutierte man sowohl unter westdeutschen Ökonomen wie auch in der DDR andere Übergangsszenarien. Diese sahen die Ersetzung der DDR-Mark durch die DM erst 1993 als “Krönung” der Transformation zu einer kapitalistischen Marktwirtschaft vor<sup>3</sup>. Das alles war jedoch durch Vorstoß von Bundeskanzler Helmut Kohl vom Tisch. Auch die ostdeutsche Bevölkerung wollte in ihrer Mehrheit die D-Mark lieber sofort als später. Mit ihrer Losung «Kommt die D-Mark, bleiben wir. Kommt sie nicht, geh’n wir zu ihr!» verliehen sie dem einen ultimativ formulierten Nachdruck.

Am 7. April kündigte der Bundeskanzler öffentlich die Einführung der D-Mark in der DDR zum 1. Juli 1990 an. Die Löhne, Gehälter,

---

<sup>2</sup> Zu den Quellen: *Ibidem*, S. 12 und S. 50.

<sup>3</sup> Diskussion der Konzepte in J. Roesler, *Ostdeutsche Wirtschaft im Umbruch. 1970-2000*, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 2003, S. 58-63; A. Rödder, *Deutschland einig Vaterland. Die Geschichte der Wiedervereinigung*, Beck, München 2009.

Renten und Stipendien wurden dann auch im Verhältnis von 1:1 umgestellt. Für die Sparguthaben war über gestaffelte Sockelbeträge von 2.000-6.000 Mark hinausgehend allerdings nur ein Umtauschsatz von 2 DDR-Mark: 1 D-Mark vorgesehen. Die Nacht zum 1. Juli hatte vielerorts Volksfestcharakter. Man feierte die Aufnahme in den Klub der mündigen Konsumenten, die sich nur an den eigenen finanziellen Mitteln, aber nicht mehr an politisch definierten Subventions- und Verteilungs-Kriterien zu orientieren hatten. Arbeitslosigkeit war noch ein Randphänomen in Ostdeutschland. Am Montag, dem 2. Juli 1990 war überall und mit einem Schlag ein erneuertes Warenangebot in den Geschäften. Die aufgestauten und bisher unbefriedigt gebliebenen Konsumwünsche führten zu außerordentlichen Umsätzen im Handel. So wurden im Juli und August 1990 insgesamt 0,33 Millionen Fahrzeuge neu zugelassen, das war fast ein Zehntel des bisherigen Bestandes. Doch nicht nur bei Autos und bei höherwertigen Konsumgütern bevorzugten die Ostdeutschen westdeutsche Produkte, sondern auch bei alltäglichen Artikeln des Grundbedarfs. In manchen Sortimentsgruppen stammten weniger als zehn Prozent der abgesetzten Waren aus DDR-Produktion.

In diesem Jahr häuften die Ostdeutschen pro Kopf 1,2 Tonnen Müll an, dreimal soviel wie die Westdeutschen. Bergeweise wurden die Gegenstände des DDR-Alltags aus den Wohnungen geschleppt. Möbel, Teppiche und Unterhaltungselektronik lagerten im Rinnstein, Autos standen aufgegeben am Straßenrand oder auf Brachen, bald gefleddert durch Ersatzteilbeschaffer und Vandalen.

Dieses zunächst nicht als ambivalent erlebte Verschwinden der DDR-Alltagsfolie sollte einige Jahre später eine der Voraussetzungen für Ostalgie werden.

### *Kapitalismus ohne Kapital*

Die Ostdeutschen hatten mit der Herbstrevolution die SED-Diktatur gestürzt und damit ihre politische Freiheit errungen. Mit dem Beitritt zur BRD wurden sie dann Bundesbürger mit den entsprechenden politischen Freiheiten und staatsbürgerlichen Rechten. Dabei erlebten die Ostdeutschen jedoch, dass in einer durch Demokratie und Marktwirt-

schaft gerahmten Gesellschaft die weitergehenden Freiheiten des Einzelnen auf Eigentum und dem Zugriff auf Kapital beruhen. Doch Kapital hatten die allermeisten Ostdeutschen, als es um die Privatisierung des ehemaligen Volksvermögens der DDR ging, nicht. So kamen dann fast nur klein- und mittelständische Betriebe in ostdeutschen Besitz, und nur jede zweite von ihnen hatte überhaupt mehr als 20 Beschäftigte. Die Betriebe westdeutscher Investoren hingegen waren und sind durchschnittlich vier Mal größer. Das Stammkapital der in Ostdeutschland produzierenden Betriebe befand sich im Jahr 1996 noch nicht einmal zur Hälfte in den Händen einheimischer Unternehmer. Über die Hälfte gehörte westdeutschen und ausländischen Kapitalbesitzern<sup>4</sup>.

Eine der Ursachen für diese Disproportionen war die noch im Juli 1990 bejubelte Währungsunion. Da die Sparguthaben der DDR-Bürger halbiert worden waren, erlitten sie in der Summe einen Umtauschverlust von 62 Milliarden DM<sup>5</sup>. Diese 62 Milliarden, so kann man spekulieren, hätten Ostdeutsche beim Bieterwettbewerb um die ostdeutschen Betriebe mehr Chancen eingeräumt. So setzte sich aber selbst über die Herbstrevolution hinweg die Erfahrung politischer Abhängigkeit und ökonomischer Unmündigkeit der einstigen DDR-Bevölkerung fort: Die wichtigen Entscheidungen über ihre Region wurden in weit entfernten Zentralen getroffen<sup>6</sup>. Das zeigt sich besonders in der ostdeutschen Wahrnehmung der Treuhandanstalt.

Die noch durch die frei gewählte Volkskammer der DDR gebildete Treuhandanstalt (THA) hatte zunächst die Aufgabe der «Privati-

---

<sup>4</sup> Vgl.: Institut für Wirtschaftsforschung Halle, *Eigentums und Vermögensstrukturen in den neuen Bundesländern*, in *Materialien der Enquetekommission "Überwindung der Folgen der SED-Diktatur im Prozess der deutschen Einheit"*, Bd. III/2, ed. Deutscher Bundestag, Nomos, Baden-Baden 1999, S. 1841, S. 1855f. und S. 1861.

<sup>5</sup> G. Sinn, H.W. Sinn, *Kaltstart. Volkswirtschaftliche Aspekte der deutschen Vereinigung*, Beck/dtv, München 1993, S. 87; U. Busch, *Vermögensdifferenzierung und Disparität der Lebensverhältnisse im vereinigten Deutschland*, in «Berliner Debatte INITIAL», 9, 1996, Nr. 5, S. 111.

<sup>6</sup> Vgl.: S. Neckel, *Etablierte und Außenseiter und das vereinte Deutschland. Eine rekonstruktive Prozessanalyse mit Elias und Simmel*, in «Berliner Journal für Soziologie», 7, 1997, Nr. 2, S. 205-215.



sierung und Reorganisation des volkseigenen Vermögens». Der klare Sieg der konservativ-liberalen Koalition bei den Bundestagswahlen vom 2. Dezember 1990 gab der THA ein Mandat zur forcierten Privatisierung. Als größte Holding der Welt war die THA Eigentümerin von anfangs 7.894 volkseigenen Betrieben mit vier Millionen Beschäftigten und der halben DDR-Fläche geworden. Durch die Entflechtung der komplexen Wirtschaftseinheiten aus der DDR wurde die Zahl der Betriebe im Verlauf der Sanierung jedoch immer größer statt kleiner. In ihrer Abschlussbilanz vom 31. Dezember 1994 weist die THA aus, dass sie letztlich 12.354 Betriebe in die Marktwirtschaft überführt hat – davon unter anderem 53 Prozent durch Verkauf, 30 Prozent durch Schließung und 13 Prozent durch Reprivatisierung<sup>7</sup>. Von den vier Millionen Beschäftigten der THA-Betriebe blieben im Dezember 1994 weniger als eineinhalb Millionen. Zwei Drittel hatten ihre Arbeit endgültig verloren. Und nicht alle von ihnen hatten in verschlissenen Produktionsanlagen Produkte erzeugt, die nicht marktfähig gewesen seien. Im Gegenteil. Mancherorts schien die von westdeutschen Managern geführte THA auch Marktberreinigung im Interesse westdeutscher Firmen und Gewerkschaften zu betreiben. Ein Beispiel hierfür war die Übernahme des ostdeutschen *Kaltwalzwerks Oranienburg* durch die *Krupp AG*, die den Betrieb Schritt für Schritt herunterfuhr, schließlich einstellte und die Anlage demontierte und verkaufte. Am spektakulärsten war die Entscheidung der THA, den hochprofitabel fördernden Kali-Schacht *Thomas Müntzer* im ostdeutschen Bischofferode im Zuge der Fusion mit dem damals bereits Verluste einfahrenden westdeutschen Konzern *Kali und Salz (K+S)* zu schließen. Die Kumpel von Bischofferode traten in unbefristeten Hungerstreik und ihre Ehefrauen und Kolleginnen besetzten die Stollen. Auch an anderen ostdeutschen Standorten versuchten die Beschäftigten mit Streiks, Betriebsbesetzungen, Mahnwachen vor Werktoeren und Rathäusern, Demonstrationen, Autokonvois in den Landeshauptstädten, in Berlin oder vor den Konzernzentralen auf die Lage aufmerksam zu machen und die Öff-

---

<sup>7</sup> B. Marcus, *Die Treuhandanstalt*, Landeszentrale für politische Bildung Thüringen, Erfurt 2015, S. 92.

fentlichkeit zu mobilisieren. Man hoffte so, die als falsch, ja ungerecht empfundenen Treuhand-Entscheidungen abwenden und die eigenen Arbeitsplätze retten zu können.

### *Die Ostdeutschen als Objekt der Medien*

Die DDR-Zeitungsverlage mit ihrem Leserstamm und Immobilienbesitz waren bei den westlichen Einkäufern begehrt. Für die THA war die Privatisierung der DDR-Zeitungen das erfolgreichste Kapitel ihrer Geschichte – für die Presselandschaft war das Ergebnis hingegen weniger positiv. Denn den ostdeutschen Zeitungsmarkt hatte sich nun ein Kartell von wenigen finanzstarken westdeutschen Medienkonzernen einverleibt. Eine mittelständische Verlegerstruktur, wie sie in der alten Bundesrepublik bestand, konnte sich daher in Ostdeutschland nicht etablieren<sup>8</sup>.

Die Redaktionen der überregionalen Medien konnten den kleinen “Ostmarkt” ohne wesentliche personelle Veränderungen bedienen. Und auch die Besitzer der in Ostdeutschland erworbenen Zeitungen und deren journalistisches Führungspersonal waren Westdeutsche. Das traf auch auf die neu gebildeten ostdeutschen Sendestationen zu. Bei seiner Gründung stammten sieben der acht Direktoren des *Mitteldeutschen Rundfunks (MDR)* und der Intendant des Senders aus Westdeutschland. Lediglich der Betriebsdirektor kam aus dem Osten. Der MDR ist ein öffentlich-rechtlicher TV- und Radio-Sender. Er ist für die ostdeutschen Bundesländer Thüringen, Sachsen und Sachsen-Anhalt zuständig, also für ein Gebiet in dem die Hälfte der ehemaligen DDR-Bürger lebten und leben.

Das West-Ost-Gefälle in der Leitung des ostdeutschen Mediensektors war bis 1992 installiert und reproduziert sich seitdem. So stammten noch im Jahr 2004 von den Chefredakteuren, Verlags-

---

<sup>8</sup> R. Büssow, C. Kretzschmar, S. Lohse, Maike Neupert, *Zeitungen und Zeitschriften in Ostdeutschland*, in *Medienfreiheit nach der Wende. Entwicklung von Medienlandschaft, Medienpolitik und Journalismus in Ostdeutschland*, hrsg. v. M. Machill, M. Beiler, J.R. Gerstner, UVK, Konstanz 2010, S. 129-132.

leitern und Geschäftsführern der ostdeutschen Regionalzeitungen 17 aus dem Osten und 39 aus dem Westen. Noch ausgeprägter war das Missverhältnis bei den Intendanten, Fernseh- Hörfunk- und Chefredakteuren des öffentlich-rechtlichen Rundfunks in den ostdeutschen Bundesländern: Hier kamen 2 aus dem Osten und 10 aus dem Westen.

Diese personelle Konstellation prägte den Medien-Diskurs über den Osten, die Ostdeutschen und deren Vergangenheit in der DDR. Zum einen waren die Ostdeutschen, bis hin in die Lokalzeitungen dem westdeutschen Fremdblick ausgesetzt. Darüber hinaus waren es westdeutsche Entscheidungsträger, die bestimmten, ob und wer aus der Gruppe der Ostdeutschen für die Ostdeutschen und über ihre Vergangenheit in den Medien sprechen konnte. Sie öffneten ihre Medien der Minderheit derjenigen, die Widerstand gegen die SED-Diktatur geleistet hatten, die zu Opfern des Regimes wurden oder die sich aus anderen Gründen in Distanz zur Mehrheit der Ostdeutschen befanden. «Erinnerungsgemeinschaften» die vom Arrangement<sup>9</sup> mit den DDR-Verhältnissen sprechen, von eigensinnigen<sup>10</sup> Umgangsweisen,

---

<sup>9</sup> Der Historiker Martin Sabrow erkennt bei den ehemaligen DDR-Bürger drei Modi der Erinnerung: Erstens das auf den auf «den Täter-Opfer-Gegensatz» fokussierte und heute staatlich privilegierte «Diktaturgedächtnis». Zweitens beschreibt er das die «Machtsphäre und Lebenswelt» stärker verknüpfende «Arrangementgedächtnis». Es wirke «stärker in der gesellschaftlichen Tiefe und pocht hier mit stillem Trotz und dort mit lauter Vehemenz auf sein Eigenrecht. [...] Es erzählt von alltäglicher Selbstbehauptung unter widrigen Umständen, aber auch von eingeforderter und williger Mitmachbereitschaft und vom Stolz auf das in der DDR Erreichte [...] es fühlt sich vom Blauhemd der FDJ nicht allein an die Zurichtung der Parteimacht erinnert, sondern auch an die glückliche Zeit der eigenen Jugend, und vom Einkaufsbeutel nicht nur an den deprimierenden Mangel an Waren, sondern auch an den einstigen Wert der Dinge». Drittens bestehe noch das «Fortschrittsgedächtnis». Es denke die DDR «vor allem von ihrem Anfang her», ihm gehe es um den Beleg der «moralischen und politischen Gleichrangigkeit der beiden deutschen Staaten», um den sozialistischen Zukunftsentwurf, der nur vorläufig gescheitert sei. M. Sabrow, *Die DDR erinnern*, in *Erinnerungsorte der DDR*, hrsg. v. M. Sabrow, Beck, München 2009, S. 18f.

<sup>10</sup> Der Historiker Thomas Lindenberger diskutiert den von Alf Lütke 1993

mit denen die Beherrschten in verordneten und herrschaftsgestützten Sinnstrukturen einen gegenläufigen oder auch nur zusätzlichen Sinn auslebten oder gar vom Engagement für die Idee des Sozialismus waren im Mediendiskurs kaum präsent. Versucht man die durch den Historiker Martin Sabrow nicht quantifizierten ostdeutschen Erinnerungsgemeinschaften mit den Ergebnissen der Meinungsforschung vor 1990 abzugleichen, so kommt man dazu, dass ein Viertel der Ostdeutschen der Erinnerungsgemeinschaft des «Diktaturgedächtnisses», ein weiteres Viertel dem «Fortschrittsgedächtnis» und die verbliebene Hälfte dem «Arrangementgedächtnis» angehören<sup>11</sup>.

Nach dem Umbruch der Medienlandschaft fand sich die ostdeutsche Bevölkerungsmehrheit also unter einem gänzlich neuen Diskurshimmel wieder. Sie lebten in einer Welt, in welcher sie und ihre Vergangenheit mit einem distanziierten Fremdblick beschrieben wurden. Die Ostdeutschen erschienen dabei als nicht so modern und stilsicher, nicht so souverän, flexibel und initiativreich wie die Westdeutschen. Stattdessen wurden sie als bieder, initiativlos, illiberal und staatsfixiert, als der Demokratie fernstehend, durch die Diktatur psychisch beschädigt, als zu wenig welterfahren und tendenziell fremdenfeindlich dargestellt. Zu diesen kulturellen Zuschreibungen der Medien kamen noch als negativ empfundene Bewertungen des Verhaltens der ostdeutschen Bevölkerung unter dem SED-Regime. Dass sie ihr Leben lang hilflose und beschädigte Opfer einer Diktatur gewesen wären, mochten die Ostdeutschen ebenso wenig annehmen, wie die Diagnose, dass sie durch ihr angepasstes Leben Mittäter eines verbrecherischen Regimes gewesen seien.

entwickelten Begriff hinsichtlich der DDR-Gesellschaft. T. Lindenberger, *Die Diktatur der Grenzen. Zur Einleitung*, in *Herrschaft und Eigen-Sinn in der Diktatur. Studien zur Gesellschaftsgeschichte der DDR*, hrsg. v. T. Lindenberger, Böhlau, Köln/Weimar/Wien 1999, S. 13-44.

<sup>11</sup> E. Holtmann, O.W. Gabriel, J. Maier, M. Maier, T. Jaeck, M. Leidecker, *Deutschland 2014. 25 Jahre Friedliche Revolution und Deutsche Einheit – Ergebnisse eines Forschungsprojekts. Abschlussbericht*, Bundesministerium für Wirtschaft und Energie, Berlin 2015, S. 81.

### *Eine Kommunikationslücke tut sich auf*

In den frühen 1990er Jahren hatten die Ostdeutschen einen scheinbar nicht endend wollenden Umbruch hinter sich. Er begann mit der Maueröffnung, die mit dem Ausruf «Wahnsinn!» begleitet war, und setzte sich mit der Freude über den Sturz der SED-Diktatur, die Währungsunion und den Beitritt zur Bundesrepublik fort. Er beinhaltete die ebenso beschämende wie wütend machende Inventur der SED-Verbrechen, den schlagartigen Einzug der westlichen und das ebenso schlagartige Verschwinden der DDR-Produkte, war geprägt von den Hoffnungen oder Ängsten beim Umbau der ostdeutschen Arbeitswelt und des Wohnungsmarktes und begleitet von der medialen Stereotypisierung der Ostdeutschen. Nach dieser Phase der “atemlosen” Aktion war nun eine Phase des “Durchatmens”, der Reflexion gekommen. Die Ostdeutschen waren – viele erst in der Mitte ihres Lebens stehend – zu einer Lebensbilanz gezwungen. Diesem Bedürfnis nach differenzierter Bilanzierung und angemessener Verortung in der Gegenwart kamen die Medien, die Diskurse der Politik und der Bildung nicht entgegen. Eine Kommunikationslücke tat sich auf.

Wer würde diese Lücke ausfüllen?

### *Ostalgie als Reaktion*

*Das Produktmarketing nimmt die Stimmung auf: «Hurra, ich lebe noch!» – «Aus dem Osten, daher gut».*

Zuerst nahmen die Kreativen des Produktmarketings diese Stimmung auf. In einer Werbekampagne für die Wiedereinführung der schon aus der DDR bekannten Marke *Club-Cola* warb man mit dem Slogan «Hurra, ich lebe noch!». Dem Erfrischungsgetränk schien «die Geschichte ihrer Klienten» vertraut zu sein. «Die Berliner Cola solidarierte sich; auch sie musste durchmachen und miterleben, was die Bürgerinnen und Bürger der DDR nach der Wende erfahren hatten: Abwertung und Abwicklung, Deklassierung und Deindustrialisierung. Aber auch soziale Aufspaltung und Entsolidarisierung. In dieser extremen gesellschaftlichen Umbruchsituation unternahm es die Produktkommunikation, den denkbar elementarsten Satz einer kollekti-

ven Selbstvergewisserung zu formulieren. Dieser Überlebenssatz hieß: Noch leben wir. – Trotzig beharrte die ehemalige DDR-Cola auf ihrem Existenzrecht – und damit zugleich auf ihrem Konkurrenz- und Wettbewerbsrecht. [...] Von einigen belächelt, ist sie nicht totzukriegen»<sup>12</sup>. Der Anzeigentext bewirbt die Ost-Cola weiter mit «Natürlich frisch. Weniger süß. Aber mit viel Geschmack...». Hier nimmt das Inserat die Stereotypisierungen auf, die Ostdeutsche inzwischen entwickelt hatten: Parfümiert seien die Westdeutschen, unecht, gekünstelt, oberflächlich, ohne Tiefe, falsch – eben das Gegenteil von «Natürlich frisch. Weniger süß. Aber mit viel Geschmack...». Die Zigarette *Karo*, filterlos und relativ stark, galt schon in der DDR als die Zigarette der echten Kerle und Aussteiger, der Intellektuellen und Künstler. Dieses Image verlängerten die Werber nun in das vereinigte Deutschland. Im Jahr 1991 warb eine *Karo*-Werbung mit: «Anschlag auf den Einheitsgeschmack». Und im Herbst 1992 bewarb der einstige Monopolist für DDR-Unterhaltungselektronik *RFT* ein neues Fernsehgerät mit dem Slogan: «Aus dem Osten, daher gut».

Seit 1991 hatte sich bei den Ostdeutschen hinsichtlich der einst heiß ersehnten Westprodukte eine gewisse Ernüchterung eingestellt. In vielen Produkt-Sparten kreierte das Marketing nun die «bekennenden Ostmarken»: Einstige DDR-Marken wurden in ihrer Verpackung, bei Bedarf auch in Rezeptur und Qualität, modernisiert, der Markenname, seine Symbole wie auch die Geschmacksrichtung blieben die alten. Die Produkte sollten als «unsere Produkte von früher» wiedererkannt werden. 1991 waren dann schon wieder 40 Prozent der Frischeprodukte in den Supermärkten und ein Viertel der Drogerieerzeugnisse «Ostprodukte». Das ist eine interessante Wende. Den DDR-Bürgern galten bis 1990 viele Erzeugnisse einheimischer Produktion als schlechte Kopien, Surrogate der westdeutschen Originale. Die weiß-blaue Florena-Creme war halt nur die Ost-Nivea. «Richtiger» Kaffee kam aus dem Westen, ebenso wie die «richtige» Schokolade

---

<sup>12</sup> R. Gries, *Produkte als Medien. Kulturgeschichte der Produktkommunikation in der Bundesrepublik und der DDR*, Leipziger Universitätsverlag, Leipzig 2003, S. 33f.

oder Zigaretten. Nun wird die Sache ins Gegenteil verkehrt: Die Ostprodukte sind die echten, unverfälschten. Die Zigaretten sind nicht parfümiert, die Brötchen nicht «aufgeblasen», das Bier kräftig-herb und die Wurst ist nicht «light», sondern «knackig» und die *Gauloises des Ostens* verspricht einen «Anschlag auf den Einheitsgeschmack».

Im Jahr 1997 glaubte die *Magdeburger Röstfein Kaffee GmbH*, selbst mit einer Marke des diskreditierten DDR-Kaffees einen Neustart wagen zu können. Man ließ keinen Zweifel über die Wurzeln des *Rondos* aufkommen, wie schon in der DDR kam er blau-silbern verpackt und im mittleren Preissegment in die Regale. Vom Erfolg der Wiedereinführung waren die Magdeburger Kaffeeröster selbst überrascht. Für das erste Jahr wurde mit 100 bis 200 Tonnen Absatz gerechnet. Am Jahresende war der Absatz auf 5000 Tonnen und die Belegschaft von 40 auf 96 Beschäftigte angewachsen. 1998 war *Rondo* drittstärkste Einzelmarke im ostdeutschen Kaffeemarkt und setzte 6500 Tonnen ab. Dabei ist zu bedenken, dass in der DDR kein einheimischer Kaffee gegen das Image der «West-Kaffees» angekommen war. Etwa ein Drittel des in der DDR konsumierten Kaffees stammte aus den West-Paketen und den *Inter-shops*, den Devisen-Läden der DDR. Doch nun, sieben Jahre nach der Währungsunion, erhielt *Röstfein* wegen des *Rondos* begeisterte Dankesbriefe: «Ich bin in Freudentränen ausgebrochen, der gute alte Rondo» heißt es dort, oder: «Ja, genauso will es das Ossi-Herz!». Der Ost-Kaffee war plötzlich zu einer Herzensangelegenheit geworden. Mit dem eigentlichen Gebrauchswert des DDR-Rondos hat das nichts zu tun, denn der alte DDR-Rondo war oft nicht «gut». Als sich im Jahr 1977 und 1978 der Geschmack von *Rondo* durch den Einsatz minderwertiger Bohnen deutlich verschlechtert hatte, gingen allein im vierten Quartal des Jahres 1977 14.000 Reklamationen ein. Noch im Jahr 1991 meinten 90 Prozent der in einer Ifo-Umfrage interviewten Ostdeutschen, dass der West-Kaffee besser schmecke, 75 Prozent gingen von einer längeren Haltbarkeit der Westprodukte aus. Auf die Frage, ob sie Kaffee aus ostdeutscher Produktion kaufen würden, antworteten dann auch folgerichtig rund 70 Prozent mit «nie»<sup>13</sup>. Die Rede vom «guten alten Rondo» ist also eine

---

<sup>13</sup> *Ibidem*, S. 47f.

Konstruktion, reine Ostalgie. Es ging nicht um Kaffee, sondern um eine Antwort auf die bis dahin in der Öffentlichkeit vorgenommene Abwertung des in der DDR geführten Lebens.

*Die Erfindung der Ostalgie-Partys und Ostalgie-Shows des Fernsehens*

Anfang 1994 entwickelte der ehemalige DJ und Musiker-Manager Ralf Heckel aus Nordhausen in Ostdeutschland eine Promotionshow für einen künftigen lokalen Radio-Sender. Er spielte die Hits der einstigen DDR-Bands und präsentierte auf der Bühne eine Art DDR-Karneval: Die Protagonisten trugen Uniformteile und Orden aus der DDR, Doubles von Honecker und Ulbricht machten sich lächerlich. Das Publikum lachte über die Show, tanzte bei den Ost-Hits, jubelte und sang mit, bei anderen liefen die Tränen. Heckel, der zwar die anvisierte Radio-Lizenz nicht bekam, erkannte jedoch das Potenzial dieser Ostalgie-Partys. Er erweiterte und professionalisierte sein Ensemble und ging damit für Jahre auf Tour. 2010 sagte er: «Der Begriff Ossi war in der Zeit 1993, 1994, 1995 ein Schimpfwort [...]. Und da habe ich mir gesagt: Okay, diesen Begriff nimmst du dir jetzt vor und den wandelst du in einen gut tuenden Begriff, der vielleicht ein bisschen Stolz in sich hat. [...] Es ging mir darum, ein Tabu zu brechen. Und dieses mit allen möglichen Mitteln, die da sind. Das Tabu, von seiner Geschichte zu erzählen. Und das Tabu zu sagen "Ich bin ostdeutsch". – Ohne rot zu werden»<sup>14</sup>. Nachdem Heckel 1999 dann die letzten Veranstaltungen organisiert hatte, waren es dann über 100 Ostalgie-Party gewesen, bei denen er etwa 150.000 Gäste unterhalten hatte. Fragt man danach, welcher Art diese unterhaltende Beschäftigung mit DDR-Vergangenheit denn sei, so zeigt sich auch hier wieder, wie ambivalent Ostalgie sein kann. Manche freuen sich darüber, wie sich die Diktatoren- Doubles im Nummern-Programm lächerlich machen, und einige bekunden nach Nachfrage auch

---

<sup>14</sup> Film-Reportage von Jan Peter *Damals nach der DDR. Teil 4, Sommer 1993 – 1995. Einheitsfrust und Einheitslust*, den die ARD am 5. Oktober 2010 sendete (wörtliches Zitat).



auf solchen Partys ihre Distanz zum DDR-Regime. Andere wiederum meinen, dass man ja kaum noch positiv über die DDR reden könne und deswegen auf der Ostalgie-Party «eine gewisse Geborgenheit» fühle. Wieder andere fokussieren auf die Musik und sprechen von einer normalen Revival-Veranstaltung, wie es sie für andere Musikstile auch gibt. Und einige Jugendliche schließlich suchen Auseinandersetzung mit der DDR «weil jetzt, die Jahre nach der Wende, wurde einfach gesagt, dass alles in der DDR schlecht war»<sup>15</sup>.

Die Ostalgie-Shows hatten das Niveau von guten Dorf- oder Kleinstadt-Karnevals. Das Fernsehen bearbeitet dann das Ganze – allerdings viel später, nämlich von August bis Oktober 2003 – auf dem Niveau der großen TV-Show oder unterhaltenden “DDR-Specials”. In zwei Monaten sendeten ein öffentlich-rechtlicher Sender und drei private TV-Stationen insgesamt 15 Sendungen.

### *Ostalgie im öffentlichen Raum und das Geschäft mit der Erinnerung*

Wie so Vieles entsprachen auch nicht mehr die Piktogramme der DDR-Fußgängerampeln den bundesdeutschen Normen, sodass nach dem Beitritt allmählich ihr Austausch begann. Jenen Ostdeutschen, die fragten, ob das wirklich nötig sei, beschied im Sommer 1992 der Leiter des Referats technische Steuerung von Berlin: «Wir können nicht auf das Ampelmännchen Rücksicht nehmen, Einheit heißt auch, einheitliche Ampeln zu bauen». Weil aber die ostdeutschen Piktogramme verkehrspsychologisch die bessere Lösung waren und weil sich ohnehin einiger Unmut über die als übereifrig empfundene Auslöschung von Symbolen der DDR-Vergangenheit angestaut hatte, gründete sich 1996 in Berlin tatsächlich ein siebenköpfiges *Komitee Rettet die Ampelmännchen*<sup>16</sup>. Das – für mehr als nur für die Weiterverwendung an Fußgängerampeln – dann auch gerettet Ampelmännchen wurde zu *dem* Symbol von Ostalgie, für

---

<sup>15</sup> T. Ahbe, *Ostalgie*, zit., S. 66-70.

<sup>16</sup> M. Heckhausen, *Das Buch vom Ampelmännchen*, Eulenspiegel-Verlag, Berlin 1997, S. 58.

jüngere Generationen aus dem In- und Ausland – und dann wohl auch für das junge globalisierte Berlin. Denn die Industriedesigner Markus Heckhausen und Frau Barbar Ponn, beide 1995 aus der alten Bundesrepublik nach Berlin gegangen, hatten das Potenzial des Ampelmännchens erkannt. Sie machten es zum Marken-Kern ihres Designunternehmens und ebneten dem Symbol so den Weg in die Welt. 20 Jahre nach dem Mauerfall setzte die *Berliner Ampelmann GmbH* sieben Millionen Euro um, beschäftigte 80 Menschen und wächst seitdem weiter<sup>17</sup>. Während die *Ampelmann GmbH* Kult- und Designprodukte vertreibt, begann der am 1. Juli 1999 gegründete *OssiVersand.de* seine Erfolgsgeschichte mit Lebensmitteln und typischen DDR-Spielwaren. 80 bis 90 Prozent seiner Kundschaft leben in den alten Ländern. Es sind die ostdeutschen Arbeitsmigranten und deren Kinder, die nicht auf die gewohnten Produkte verzichten wollen. Seit Mitte der 1990er Jahre waren Verweise auf die so plötzlich verschwundene Alltagsfolie der DDR in die breitere Öffentlichkeit Ostdeutschlands zurückgekehrt. So dienten in großen Malls Ausstellung von DDR-Produkten dazu, die Kunden anzulocken, zu den jährlichen "Internationalen Trabbi-Treffen" gibt es Konvois mit tausend Fahrzeugen und immer öfter öffneten private DDR-Musen ihre Pforten. Zudem erlebten die herrenlosen Logos und Wortmarken der DDR-Wirtschaftsorganisation ihre Wiedergeburt als distinktes Label für die Kneipen und Klubs der jungen Erwachsenen.

### *Ausblick*

Als in den 1990er-Jahren die Rede von der Ostalgie aufkam, war sie eine Fremdzuschreibung für DDR-Erinnerungen, die dem sich damals gerade herausbildenden Kanon der DDR-Aufarbeitung zuwiderliefen. Einmal abgesehen von Beobachtern, die diese Formen der DDR-Erinnerung mit Interesse und Sympathie betrachteten, wurde Ostalgie immer dann als Kampfbegriff in Stellung gebracht, wenn man meinte, Verklärungen der DDR zurückzuweisen zu müssen. Niemand be-

---

<sup>17</sup> T. Ahbe, *Ostalgie*, zit., S. 82.

zeichnete sich selbst als Ostalgiker oder das, woran er sich beteiligte als Ostalgie. Dieser Umschwung kam erst 1997, als Ralf Heckel seine Ostalgie-Partys zur Marke machte und dann auch Anbieter von Ost- oder Design-Produkten den Terminus Ostalgie nutzten.

Heute gehört der Deutungskampf um die DDR zu den üblichen geschichtspolitischen Kontroversen einer demokratischen Gesellschaft. Auch beim Thema DDR versuchen verschiedene Akteure, ihre Ansichten in der Öffentlichkeit zu platzieren und ihnen Geltung zu verleihen. Das sind einmal das Parlament, die Parteien, die parteinahen Stiftungen, die Opferverbände oder die Institutionen der DDR-Aufarbeitung. In dieser geschichtspolitischen Arena gibt es auch Akteure, die gegenüber der dominierenden Darstellung der DDR und der Transformationsphase alternative Deutungen in der Öffentlichkeit verankern wollen. Hierzu gehören Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler aber auch Laien. Dieser Diskurs wird durch ein entsprechendes Angebot wissenschaftlicher Literatur, Publizistik und Websites gestützt. Sein Spektrum ist recht breit. Es reicht von DDR-Apologie, die sich den meisten Ergebnissen der zeitgeschichtlichen Forschung verweigert, bis zu einer alternativen, linken Kritik an der DDR und an dem Modus der deutschen Vereinigung. Für diesen Diskurs zu Ostdeutschland wird bisweilen auch noch heute der Begriff Ostalgie als stigmatisierendes Etikett der genutzt.

Daneben gibt es eine unpolitische Nostalgie, die sich von nostalgischen Erinnerungen in anderen Gesellschaften, beispielsweise der Bundesrepublik nicht unterscheidet. Politische Konflikte spielen hier keine Rolle. Die Menschen blicken hier verklärt auf die eigene Vergangenheit, die sich in diesem Falle halt in der DDR ereignet hat. Man erinnert sich daran, was man erreicht und wie man Widrigkeiten getrotzt hat, an harmonische Erlebnisse mit der Familie und mit Freunden und versucht der Lebenskurve letztlich eine aufsteigende Tendenz zu geben. Diese Nostalgie wird durch die Branche der Ost-Produkte bedient, ebenso durch Verlage bis hin zu Fernsehstationen, die DDR-Unterhaltungsserien ausstrahlen. Natürlich hat diese simple Nostalgie auch ihre Kritiker. Manche Beobachter wollen nicht verstehen oder verzeihen, dass sich viele Menschen in der DDR ohne politische Ambitionen ein angepasstes Leben eingerichtet hatten, und dass diese Menschen auch genau mit dieser Haltung zurückblicken.

Anders als bei Nostalgie, die es in allen Gesellschaften und Generationen gibt, ist die Ampelmännchen-Industrie einzigartig. Dass in dieser Breite und mit dieser Dauer Design- und Gebrauchsgegenstände abgesetzt werden können, die Zeichen und Sprachmuster der DDR und des Sozialismus zitieren, ist bemerkenswert. Die Ampelmännchenindustrie konnte wirtschaftlich nur erstarken, weil in den 1990er-Jahren der Druck gegen bestimmte Formen der DDR-Erinnerung so massiv gewesen war. Die Funktion aber, mit diesen Produkten die geschichtspolitischen Auseinandersetzungen des vereinigten Deutschlands zu kommentieren, dürfte inzwischen in den Hintergrund getreten sein.

Dennoch vermögen die Ostalgie-Produkte der Ampelmännchen-Industrie oder Ostalgie-Partys auch heute noch die ostdeutsche Bevölkerung zu polarisieren. Die beiden Gruppen, die das ablehnen, sind sehr verschieden. Den einen ist die ironische Demontage und Rekombination von Symbolen und Zitaten der DDR ein Graus, weil sie die Anstrengungen des Widerstandes und die Opfer des DDR-Regimes nicht ernst genug nimmt. Auf der anderen Seite gibt es jene Ostdeutschen, die die DDR als das Aufbauwerk ihrer Generation betrachten oder sich als Funktionsträger mit dem System identifizierten. Auch für sie ist diese spielerische Demontage ein Graus. Sie sehen ihr Lebenswerk veralbert, die Probleme beim Aufbau der DDR und die sozialistische Utopie nicht ernst genug genommen.

Aus heutiger Sicht ist die Rede von der Ostalgie, wie sie in den 1990er-Jahren ihren Anfang nahm, aus zwei Gründen bedeutsam gewesen. Zum einen markierte sie den laienhaft gesetzten Anfangspunkt einer in den letzten Dekaden professionalisierten und versachlichten Debatte um die vielen Varianten eines Lebens in der DDR. Diese Entwicklung ist durch den Impuls der Ostalgie mit angeschoben worden.

Zweitens ist Ostalgie aus heutiger Sicht bedeutsam, weil es das erste und sofort auch kontrovers diskutierte Zeichen dafür war, dass es mit den Ostdeutschen im vereinigten Deutschland eine Minderheit gibt, die kulturell und ideologisch anders orientiert ist als die westdeutsche Mehrheit. Diese ostdeutschen Generationen sind Träger einer exklusiven doppelten Erfahrung in zwei Systemen, und auch ihre Nachkommen setzen sich mit dieser doppelten Erfahrung auseinander.

## Bibliografie

- Ahbe, Thomas, *Ostalgie: Zu ostdeutschen Erfahrungen und Reaktionen nach dem Umbruch*, Bundesstiftung zur Aufarbeitung der SED-Diktatur & Erfurt: Landeszentrale für politische Bildung Thüringen, Berlin 2016.
- Böick, Marcus, *Die Treuhandanstalt*, Landeszentrale für politische Bildung Thüringen, Erfurt 2015.
- Busch, Ulrich, *Vermögensdifferenzierung und Disparität der Lebensverhältnisse im vereinigten Deutschland*, in «Berliner Debatte INITIAL», 9, 1996, Nr. 5, S. 103-119.
- Büssow, Robert / Kretzschmar, Constanze / Lohse, Stefan / Neupert, Maike, *Zeitungen und Zeitschriften in Ostdeutschland*, in *Medienfreiheit nach der Wende: Entwicklung von Medienlandschaft, Medienpolitik und Journalismus in Ostdeutschland*, hrsg. v. Marcel Machill, Markus Beiler und Johannes R. Gerstner, UVK, Konstanz 2010, S. 125-188.
- Damals nach der DDR. Teil 4, Sommer 1993-1995 Einheitsfrust und Einheitslust*, Film by Jan Peter, ARD 05.10.2010.
- Gries, Rainer, *Produkte als Medien: Kulturgeschichte der Produktkommunikation in der Bundesrepublik und der DDR*, Leipziger Universitätsverlag, Leipzig 2003.
- Heckhausen, Markus, *Das Buch vom Ampelmännchen*, Eulenspiegel-Verlag, Berlin 1997.
- Holtmann, Everhard / Gabriel, Oscar W. / Maier, Jürgen / Maier, Michaela / Jaeck, Tobias / Leidecker, Melanie, *Deutschland 2014: 25 Jahre Friedliche Revolution und Deutsche Einheit – Ergebnisse eines Forschungsprojekts. Abschlussbericht*, Bundesministerium für Wirtschaft und Energie, Berlin 2015.
- Institut für Wirtschaftsforschung Halle, *Eigentums und Vermögensstrukturen in den neuen Bundesländern*, in *Materialien der Enquetekommission "Überwindung der Folgen der SED-Diktatur im Prozess der deutschen Einheit"*, Bd. III/2, hrsg. v. Deutscher Bundestag, Page 1792-1923, Nomos, Baden-Baden 1999.
- Lindenberger, Thomas, *Die Diktatur der Grenzen. Zur Einleitung*, in *Herrschaft und Eigen-Sinn in der Diktatur: Studien zur Gesellschaftsgeschichte der DDR*, hrsg. v. Thomas Lindenberger, Böhlau, Köln/Weimar/Wien 1999, S. 13-44.
- Neckel, Sieghard, *Etablierte und Außenseiter und das vereinigete Deutschland. Eine*

*rekonstruktive Prozessanalyse mit Elias und Simmel*, in «Berliner Journal für Soziologie», 7, 1997, Nr. 2, S. 205-215.

Rödder, Andreas, *Deutschland einig Vaterland: Die Geschichte der Wiedervereinigung*, Beck, München 2009.

Roesler, Jörg, *Ostdeutsche Wirtschaft im Umbruch. 1970-2000*, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 2003.

Sabrow, Martin, *Die DDR erinnern*, in *Erinnerungsorte der DDR*, hrsg. v. Martin Sabrow, Beck, München 2009, S. 11-27.

Sinn, Gerlinde / Sinn, Hans-Werner, *Kaltstart: Volkswirtschaftliche Aspekte der deutschen Vereinigung*, Beck/dtv, München 1993.